

Proponente: 34.B
Proposta: 2018/496
del 13/07/2018



**COMUNE DI
REGGIO NELL'EMILIA**

R.U.D. 765
del 19/07/2018

**APPALTI CONTRATTI E SEMPLIFICAZIONE
AMMINISTRATIVA**

Dirigente: MONTAGNANI Dr. Roberto

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

OGGETTO: APPROVAZIONE DEL VERBALE GARA E AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA DELLA PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL CODICE PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DELLA "SALA DEL COMMIO NEL CIMITERO SUBURBANO DI COVILO", DA AGGIUDICARSI CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA SULLA BASE DEL MIGLIOR RAPPORTO QUALITÀ/PREZZO, AI SENSI DELL'ART. 95 CO. 2) DEL CODICE, SECONDO VALUTAZIONE EFFETTUATA DA APPOSITA COMMISSIONE NOMINATA AI SENSI DELL'ART. 77 DEL CODICE. CIG: 7418781BBE

IL DIRIGENTE

Premesso che:

- con Deliberazione di Consiglio Comunale avente ID n.193 del 22/12/2017 sono stati approvati il Bilancio di Previsione 2018 -2020 e il D.U.P. [Documento Unico di Programmazione];
- con Deliberazione di Giunta Comunale avente ID n. 21 del 06/02/2018 è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione risorse finanziarie dell'esercizio 2018, nel quale sono stati fissati i requisiti ex art. 169 del D.Lgs. 267/00;
- con Deliberazione di Consiglio Comunale avente ID n. 57 del 28/05/2017, immediatamente eseguibile, è stata approvata la variazione al Bilancio 2018-2020 e al DUP e relativi allegati, tra i quali il Programma triennale dei LL.PP. ed il prospetto degli altri investimenti per il 2018-2020.

Dato atto che:

- con Determinazione Dirigenziale PG.N.2016/1508 del 29/12/2016 è stato approvato il progetto esecutivo dei lavori di realizzazione della sala del commiato – ex sala dei dolenti - all'interno del complesso del nuovo cimitero di Coviolo;
- con il Provvedimento Dirigenziale PG.n.2018/249 del 23/02/2018 è stato riapprovato il progetto esecutivo dell'intervento dei lavori di realizzazione della sala del commiato – ex sala dei dolenti - all'interno del complesso del nuovo cimitero di Coviolo per adeguamenti tecnici a seguito dell'approvazione del D.lgs. 56/2017 e contestualmente determina a contrattare ex art 32 comma 2 del d.lgs 50/2016;
- con la stessa Determinazione Dirigenziale, al PG.n.2018/249 del 23/02/2018 legalmente esecutiva, il Dirigente del Servizio “Servizi Ingegneria-Edifici - Reti e Infrastrutture” stabiliva di appaltare il lavori mediante procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del Codice per l'affidamento dei lavori di realizzazione della “Sala del

Commiato nel Cimitero Suburbano di Coviolo”, da aggiudicarsi con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell’art. 95 co. 2) del Codice, secondo valutazione effettuata da apposita Commissione nominata ai sensi dell’art. 77 del Codice, sulla base delle modalità di partecipazione contenute nel bando di gara e relativi allegati per un importo complessivo di **€ 561.000,00** oltre IVA, di cui **€ 11.000,00** oltre IVA per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso d’asta. Contratto da stipularsi interamente a corpo ai sensi dell’art. 3 comma 1 dddd) del D.Lgs.50/2016 e ss.mm.ii.

Considerato che:

- con Provvedimento Dirigenziale RUAD n. 626 del 23/04/2018 veniva nominata la Commissione di gara preposta all’espletamento della procedura aperta precedentemente citata;
- in data 17/04/2018 e in data 18/05/2018 si svolgevano rispettivamente la prima e la seconda seduta pubblica di gara come consta dal verbale in atti al P.G. n° 2018/71568 che si allega come parte integrante e sostanziale della presente Determinazione Dirigenziale;
- con l’anzidetto verbale, la Commissione Giudicatrice ha definito la graduatoria di gara, nella quale risulta 1° classificato, l’operatore economico DE ANGELI COSTRUZIONI SRL - P.IVA 02466210354 – VIA DELLA RESISTENZA, 40/D – 42032 REGGIO EMILIA che ha ottenuto un punteggio qualitativo pari a 72/100 ed un punteggio economico pari a 16,506/100 avendo presentato un ribasso percentuale del 14,22% (corrispondente ad € 78.210,00 oltre IVA 10%) sull’importo complessivo posto a base di gara, di € 561.000,00 (oltre IVA 10%), di cui € 550.000,00 oltre IVA per lavori soggetti a ribasso di gara ed € 11.000,00 oltre IVA per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso di gara, (la percentuale di incidenza del costo della manodopera sull’importo complessivo delle opere in appalto è quantificata nel 39,572%) - corrispondente ad un importo di aggiudicazione pari ad **€ 482.790,00 oltre IVA, di cui € 11.000,00 oltre IVA**, per oneri di sicurezza, non soggetti a

ribasso d'asta;

- al termine della seconda seduta pubblica il RUP, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs n. 50/2016 s.m.i., avendo l'operatore economico ottenuto punteggi superiori ai 4/5 rispetto ai massimi fissati nel Bando di gara in entrambi i parametri tecnico-qualitativo ed economico, attivava la richiesta di giustificativi in merito alla verifica di congruità dell'offerta;
- con comunicazione inviata in data 18/05/2018 n. di PG. 2018/64784, il Servizio Appalti formulava richiesta dei suddetti giustificativi;
- con comunicazione dell'01/06/2018 in atti comunali al PG.n. 2018/71084 la ditta DE ANGELI COSTRUZIONI SRL forniva, entro i termini prescritti i giustificativi richiesti, considerati congrui dal Dirigente del Servizio "Servizi Ingegneria-Edifici - Reti e Infrastrutture", giusta lettera del 26.06.2018 al PG.n. 82944.
- I due documenti sopra citati si allegano alla presente quale parte integrante e sostanziale.

Considerato inoltre, che si sono conclusi con esito positivo i controlli art. 80 del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., sulla ditta aggiudicataria in merito al possesso dei requisiti generali e morali, nonché economico finanziari e tecnico organizzativi dichiarati in sede di presentazione dell'offerta;

Attesa la competenza del Dirigente all'adozione del presente atto, ai sensi dell' art. 107 D. Lgs. 267/2000.

Atteso che sul presente provvedimento si esprime, con la sottoscrizione dello stesso, parere favorevole in ordine alla regolarità e correttezza dell'azione amministrativa, come prescritto dall'art. 147 bis del D. Lgs. n. 267/2000.

Richiamati

- il vigente Regolamento sull'ordinamento Generale degli Uffici e dei Servizi approvato con deliberazione di Giunta Comunale n. 22519/267 del 01/12/2010 e sue s.m.i. in particolare gli artt. 3 "Atti di Organizzazione" e 14 "Competenze e responsabilità dirigenziali";

- il vigente Regolamento per la disciplina dei Contratti del Comune di Reggio Emilia.

D E T E R M I N A

1. di approvare il verbale di gara allegato quale parte integrante e sostanziale del presente atto, e di aggiudicare in via definitiva l'affidamento dei lavori aventi ad oggetto i lavori di realizzazione della "Sala del Commiato nel Cimitero Suburbano di Coviolo" - CIG: 7418781BBE, all'operatore economico DE ANGELI COSTRUZIONI SRL - P.IVA 02466210354 – VIA DELLA RESISTENZA, 40/D – 42032 REGGIO EMILIA, che ha ottenuto un punteggio qualitativo pari a 72/100 ed un punteggio economico pari a 16,506/100 avendo presentato un ribasso percentuale del 14,22% sull'importo complessivo posto a base di gara, corrispondente ad un importo di aggiudicazione pari ad € 482.790,00 oltre IVA, di cui € 11.000,00 oltre IVA, per oneri di sicurezza, non soggetti a ribasso d'asta.

2. di impegnare la spesa complessiva di € 531.069,00 (IVA 10% compresa), con imputazione alla Missione/Programma 12.09, del Titolo 2, piano finanziario 2.02.01.09.015, del Bilancio 2018-2020, annualità 2018, al capitolo 40160/2, del PEG 2018, denominato "accensione mutuo CDP - POS. 6033028 per realizzazione Sala del Commiato - ex sala dolenti, all'interno nuovo cimitero di Coviolo", codice prodotto-progetto P_83601, centro di costo 0184, codice unico di progetto (CUP) J87H16000870004, CIG:7418781BBE;

3. di mantenere a disposizione il ribasso di gara, quantificato in € 78.210,00 oltre IVA 10% (€86.031,00 IVA 10% compresa) dando atto che il Dirigente del Competente Servizio provvederà con specifico atto alla rideterminazione delle voci del quadro economico;

4. ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 192 del D. Lgs. 18 Agosto n. 267, a seguito dei controlli con esito positivo, relativi alla veridicità delle dichiarazioni rese in sede di presentazione dell'offerta sui requisiti generali e morali, nonché economico-finanziari e tecnico-organizzativi si da atto che:

- l'oggetto del contratto è meglio descritto nelle premesse del presente atto e consiste nell'esecuzione di: "lavori di realizzazione della "Sala del Commiato nel Cimitero Suburbano di Coviolo" CUP: J87H16000870004, CIG:7418781BBE;

- il contratto verrà stipulato sotto forma di atto pubblico amministrativo a firma digitale, con oneri a carico dell'aggiudicatario;

- le clausole ritenute essenziali sono quelle contenute e dettagliatamente descritte nel Capitolato Speciale approvato con determinazione dirigenziale al PG.n.2018/249 del 23/02/2018, parte integrante del contratto nonché nelle migliorie proposte dalla Ditta nell'offerta tecnica.

6) di inviare alla Ragioneria il presente atto per le procedure di cui all'art. 151 comma 4 del D. Lgs. n. 267/2000.

Si attesta che non sussistono situazioni di conflitto d'interesse in capo al Dirigente firmatario.

MARCONI MARCO
2018.07.20 14:02:36
CN=MARCONI MARCO
C=IT
O=COMUNE DI REGGIO N
2.5.4.97=CF:IT-001459203
RSA/2048 bits





Comune di Reggio nell'Emilia

Servizio Finanziario

Visto di Regolarità Contabile

Proponente: 34.B
Proposta: 2018/496

del 13/07/2018

Oggetto: APPROVAZIONE DEL VERBALE GARA E AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA DELLA PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL CODICE PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DELLA "SALA DEL COMMiato NEL CIMITERO SUBURBANO DI COVIOLO", DA AGGIUDICARSI CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA SULLA BASE DEL MIGLIOR RAPPORTO QUALITÀ/PREZZO, AI SENSI DELL'ART. 95 CO. 2) DEL CODICE, SECONDO VALUTAZIONE EFFETTUATA DA APPOSITA COMMISSIONE NOMINATA AI SENSI DELL'ART. 77 DEL CODICE. CIG: 7418781BBE

Ai sensi dell'art. 183 comma 7 del D.Lgs. 267/2000, si appone il visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria sulla determinazione dirigenziale.

Si attesta che non sussistono situazioni di conflitto d'interesse in capo al Dirigente firmatario.

Reggio nell'Emilia, 24/07/2018

Il Responsabile del Servizio Finanziario

PRANDI MONICA
2018.07.24 11:05:35

CN=PRANDI MONICA
C=IT
O=COMUNE DI REGGIO N
2.5.4.97=CF:IT-0014592035

RSA/2048 bits



Esercizio 2018

Piano Finanziario: 12.09.2

Programma/Missione/Capitolo 09.12 - 40160 / 2 - NUOVO CIMITERO DI COVIOLO SALA DEI DOLENTI
quota di finanziamento a mutuo

Tipo Movimento U

Des. Tipo Movimento INS_SUB SubImpegno

Numero Movimento 2018/147/1 - (LAVORI AFFIDATI IVA 10% COMPRESA) FINANZIATI CON MUTUO CDP - POS.
6033028 PER REALIZZAZIONE SALA DEL COMMiato - EX SALA DOLENTI, ALL'INTERNO NUOVO CIMITERO DI
COVIOLO.

Importo 531.069,00

Codice CUP : J87H16000870004

Codice CIG : 7418781BBE

Esercizio 2018

Piano Finanziario: 12.09.2

Programma/Missione/Capitolo 09.12 - 40160 / 2 - NUOVO CIMITERO DI COVIOLO SALA DEI DOLENTI
quota di finanziamento a mutuo

Tipo Movimento U

Des. Tipo Movimento INS_SUB SubImpegno

Numero Movimento 2018/147/2 - (RIBASSO DI GARA IN ATTESA DI RIDETERMINAZIONE Q.E.) FINANZIATO CON
MUTUO CDP - POS. 6033028 PER REALIZZAZIONE SALA DEL COMMiato - EX SALA DOLENTI, ALL'INTERNO
NUOVO CIMITERO DI COVIOLO

Importo 86.031,00

Codice CUP : J87H16000870004

Codice CIG :

COMUNE DI REGGIO NELL'EMILIA

Verbale di proposta di aggiudicazione provvisoria PG.n.-2018/71568

Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs 50/2016, per l'affidamento dei lavori di realizzazione della "Sala del Commiato nel Cimitero Suburbano di Coviolo" da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 co. 2) del D. Lgs. n. 50/2016, secondo valutazione effettuata da apposita Commissione nominata ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs.50/2016. **CIG:7418781BBE**-----

1^ Seduta - fase riservata

L'anno duemiladiciotto addì **24 del mese di aprile alle ore 9,00** in Reggio nell'Emilia, presso il Servizio "Servizi Ingegneria-Edifici-Reti e Infrastrutture" Via Emilia S. Pietro 12, ha luogo l'esperimento della **1^ Seduta - fase riservata di gara** relativa alla procedura aperta in argomento. -----

- l'Ing. Ermes Torreggiani nato a Reggio Emilia, il 06/03/1964, che interviene al presente atto nella sua qualità di Dirigente del Servizio "Servizi Ingegneria-Edifici-Reti e Infrastrutture" del Comune di Reggio Emilia, assume la presidenza della Commissione di gara.-----

Il Presidente, dopo aver ricordato l'oggetto, l'importo dell'appalto e le modalità di gara, accerta la regolare composizione della Commissione, che risulta essere formata dai seguenti soggetti membri (giusta Determinazione AD/2018/626 del 23/04/2018), oltre al Presidente stesso: -----

- Geom. Angelo Fornaciari – RUP e Funzionario del Servizio Reti e Infrastrutture del Comune di Reggio Emilia (Membro esperto interno e Segretario verbalizzante delle sedute riservate);-----
- Arch. Giorgia Lombardini - Funzionario del Servizio Ingegneria – Edifici del Comune di Reggio Emilia, (Membro esperto interno).-----

- Sulla base delle offerte presentate, i membri della Commissione hanno attestato di non essere incompatibili con le proprie funzioni.-----

----- Tutto ciò premesso -----

la Commissione inizia i lavori valutando la documentazione contenuta nelle buste **Busta B) “Offerta tecnica”** di cui al bando di gara, prodotta dalle Imprese partecipanti precedentemente ammesse con Provvedimento Dirigenziale RUAD n. 622 del 20/04/2018, adottato a seguito della prima seduta di gara pubblica del 18/04/2018 nella quale il RUP apriva le buste denominate: “Busta A) Documentazione Amministrativa” per la verifica della documentazione presentata dalle imprese partecipanti a comprova dei requisiti di partecipazione richiesti. -----

Le imprese ammesse, per cui si procederà alla valutazione delle offerte tecniche, risultano essere le seguenti:-----

- MESCHIARI UFFICIO SRL - P.IVA/C.F.: 01644780361 - VIA MORBIDINA DI QUARTIROLO, 2/D - 41012 CARPI (MO), PG. n.2018/48437 del 16/04/2018;-----
- CAV GRANATA GROUP SRL – P.IVA/C.F.: 05289250655 - VIA MACCHIA ITALIANA, 30 – 84036 SALA CONSILINA (SA) - PG2018/48498 del16/04/2018;-----
- STEP SRL COSTRUZIONI - C.F. - P.IVA 02720310362 – VIA PER CONCORDIA, 28 – 41037 MIRANDOLA (MO) – PG 2018/48509 del 16/04/2018;
- CONSORZIO FRA COSTRUTTORI SOOC. COOP - C.F. P. IVA 00447840356VIA PANSA, 55/I – 42124 REGGIO EMILIA - PG. n. 2018/48593 del 16/04/2018;-----
- D. DE ANGELI COSTRUZIONI SRL - P.IVA 02466210354 – VIA DELLA RESISTENZA, 40/D – 42032 - REGGIO EMILIA – PG 2018/48597 del 16/04/2018.-----

La Commissione procede con la presa d'atto degli Elementi **qualitativi**, dei criteri di valutazione e dei punteggi/pesi secondo le modalità specificate nell'elaborato "B) Criteri di valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa", allegato e parte integrante del bando, così come previsto ai **punti 7 . e 7.1 Criteri di aggiudicazione del Bando di gara d'appalto**, come di seguito riportato. -----

MODALITÀ DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA

La scelta dell'Offerta economicamente più vantaggiosa verrà effettuata con il Metodo Aggregativo Compensatore.-----

*L'appalto sarà aggiudicato al concorrente che avrà presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa, valutata in base alle proposte offerte in merito ai **Criteri***

Oggetto di Valutazione indicati nella seguente tabella:-----

n.	ELEMENTI/ CRITERI OG- GETTO DI VA- LUTAZIONE	Pun- teg- gio max	n.	SOTTOELEMENTI	Sotto Pun- teggio max	CRITERI MOTIVAZIONA- LI DI VALUTAZIONE PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	ELABORATI/ CAM- PIONI
QUANTITATIVI - OFFERTA ECONOMICA punteggio massimo ottenibile 20/100							
1	Ribasso percen- tuale offerto sul prezzo a base di gara	20	1		20	L'attribuzione del punteggio sarà effettuata secondo la se- guente formula: $Pa=(Ro/Rmax) \times Pmax$ dove: Pa= Punteggio attribuito a ciascuna offerta Pmax= Punteggio massimo Ro= Ribasso offerto Rmax= Ribasso massimo tra tutti i ribassi offerti Il risultato sarà arrotondato a tre decimali.	Dichiarazione: a firma del legale rappresen- tante con l'indicazione del ribasso offerto
QUALITATIVI - OFFERTA TECNICA punteggio massimo ottenibile 80/100							
2	Proposte tecni- che integrative e migliorative del progetto	65	2.1	Riduzione del peso e dell'assestamento nel tempo del rileva- to esterno	25	La valutazione sarà basata sul massimo estendimento del materiale di alleggeri- mento proposto e sulle sue caratteristiche tipologiche. Si precisa che il materiale pro- posto dovrà comunque esse- re il medesimo per tutto l'intervento, compreso quel- lo sommitale già indicato in progetto	Relazione: su massimo 4 facciate A4, che può contenere testi, dia- grammi e immagini. Campionatura: del ma- teriale di alleggerimen- to proposto (misure del campione non inferiori a cm 60 x 60 x 30)
			2.2	Miglioramento della pavimentazione in- terna ed esterna	25	La valutazione sarà basata sulle caratteristiche estetiche e funzionali della soluzione proposta per migliorare la pavimentazione interna ed esterna, prevista in progetto, con altri materiali che si in- tegrino maggiormente con le pavimentazioni presenti nell'area cimiteriale.	Relazione su massimo 4 facciate A4, che può contenere testi, dia- grammi e immagini. Campionatura della pa- vimentazione proposta. (misure del campione non inferiori a cm 60 x 60 x spessore reale del- la pavimentazione)
			2.3	Mantenimento nel tempo della profila- tura del rilevato	10	La valutazione sarà basata sulla soluzione tecnica che minimizzi le variazioni di profilatura del manto erboso a seguito dell'azione degli agenti atmosferici.	Relazione su massimo 4 facciate A4, che può contenere testi, dia- grammi e immagini. Campionatura della so- luzione tecnica propo- sta. (misure del cam- pione non inferiori a cm 60 x 60)
			2.4	Riduzione della ma- nutenzione del tap- peto erboso dei rile- vati	5	La valutazione sarà basata sulla soluzione tecnica che minimizzi la necessità di manutenzione del tappeto er- boso dei rilevati, anche me- diante l'utilizzo di essenze erbacee particolari.	Relazione su massimo 4 facciate A4, che può contenere testi, dia- grammi e immagini.
	Organizzazione e Logistica del	10	3.1	Modalità di intera- zione con la DL per	4	La valutazione sarà basata sul grado di approfondimen-	Relazione su massimo 4 facciate A4, che può

	cantiere, Impiego di Personale ed Esecuzione dei Lavori			la definizione dei dettagli esecutivi, diminuzione del disturbo ai locali limitrofi all'intervento, gli aspetti logistici e il layout di cantiere		to, la coerenza e la fattibilità delle proposte.	contenere testi, diagrammi e immagini.
			3.2	Direttore tecnico del cantiere	3	La valutazione sarà basata sull'esperienza professionale in relazione ad opere affini per tipologia ed importo.	Curriculum su massimo 2 facciate A4
			3.3	Capocantiere	3	La valutazione sarà basata sull'esperienza professionale in relazione ad opere affini per tipologia ed importo.	Curriculum su massimo 2 facciate A4
PREMIALI - OFFERTA TECNICA							
4	Iscrizione alle White List	5	4		5	La valutazione sarà basata sul fatto che la ditta concorrente sia iscritta o abbia chiesto l'iscrizione alle White List al momento della gara.	Documentazione comprovante quanto richiesto
TOTALE		100					

Per ogni **ELEMENTO/CRITERIO OGGETTO DI VALUTAZIONE** il concorrente deve fornire gli Elaborati/Campioni indicati nella tabella precedente **ponendo attenzione a:**

- *presentare gli elaborati solo ed esclusivamente nel formato indicato;*
- *allegare la documentazione che riterrà utile e necessaria al fine di evidenziare i punti di forza della proposta presentata, avendo cura di far risaltare gli aspetti che ritiene particolarmente qualificanti, quali a titolo indicativo depliant, schede e dati tecnici, certificazioni ed omologazioni, e qualsiasi altro documento idoneo alla valutazione della proposta presentata. Si precisa che, nel caso in cui i suddetti documenti siano redatti in lingua diversa dall'italiano, dovranno obbligatoriamente essere corredati da traduzione in italiano;*

- *presentare solo ed esclusivamente documentazione relativa agli elementi indicati senza altra documentazione non attinente. La documentazione aggiuntiva non attinente non verrà valutata;*
- ***fare sottoscrivere ogni documento che compone l'offerta tecnica dal legale rappresentante;***
- *suddividere la suddetta documentazione tecnica in sottofascicoli per ogni ELEMENTO/CRITERIO OGGETTO DI VALUTAZIONE, indicando sul frontespizio di ogni sotto-fascicolo l'ELEMENTO OGGETTO DI VALUTAZIONE a cui si riferisce;*

Il punteggio verrà attribuito nel seguente modo:

- *Per gli ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE per i quali il concorrente non presenti alcuna proposta verrà assegnato punteggio zero;*
- *Per gli ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE per i quali il concorrente, ove richiesto, non presenti le campionatura verrà assegnato punteggio zero;*
- *Per gli ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE per le quali il concorrente presenti la propria proposta, ciascun commissario di gara attribuirà in modo discrezionale un coefficiente variabile tra zero e uno, da moltiplicare poi per il punteggio massimo attribuibile al singolo Elemento/Criterio, poi verrà calcolata la media dei punteggi attribuiti da ciascun commissario.*

Si precisa che:

- *La proposta, riportata nell'offerta tecnica è vincolante per il concorrente ma non per l'Amministrazione: in particolare l'Amministrazione si riserva a proprio insindacabile giudizio di accettare o meno le singole proposte qualitative offerte dal concorrente in sede di gara. Le proposte accettate dall'amministrazione andranno a costituire parte integrante delle previsioni*

contrattuali e la mancata realizzazione delle stesse costituirà grave inadempimento degli obblighi contrattuali, ai sensi dell'art. 10.4 del capitolato di appalto. Nel caso in cui le proposte qualitative non vengano accettate, rimarranno valide le originarie previsioni progettuali.

- *tutto ciò che sarà riportato nell'offerta tecnica proposta dal concorrente, per le eventuali sostituzioni, aggiunte di materiali, prodotti, servizi, forniture, lavori o per l'eventuale progettazione aggiuntiva sarà a totale carico dell'offerente compensato nell'importo totale dell'opera previsto in Capitolato, comprese tutte le modifiche al progetto a base di gara conseguenti alle proposte offerte;*
- *quanto riportato nelle descrizioni dettagliate delle voci riportate negli elaborati a base di gara è da considerarsi il "minimo inderogabile" richiesto dall'Amministrazione e il mancato rispetto di tale "minimo inderogabile" da parte del concorrente sarà riconosciuto "non conforme" e oggetto di esclusione dalla partecipazione.*

Non saranno prese in considerazione proposte qualitative che non siano corredate della documentazione richiesta, (relazioni e campionature).

OFFERTA ECONOMICA

Ribasso percentuale offerto sul prezzo a base di gara:-----

L'attribuzione del punteggi sarà effettuata secondo la seguente modalità:

al ribasso percentuale massimo, verrà attribuito il punteggio di punti 20, alle altre proposte verrà attribuito il punteggio in modo proporzionale secondo la seguente formula: -----

$$Pa=(Ro/Rmax) \times Pmax$$

Pa= Punteggio attribuito a ciascuna offerta

Pmax= Punteggio massimo

Ro= Ribasso offerto

Rmax= Ribasso massimo tra tutti i ribassi offerti

Il risultato sarà arrotondato a tre decimali.

7.2 MODALITÀ DI VERIFICA DEI REQUISITI DI PARTECIPAZIONE E DEL CONTROLLO IN FASE DI ESECUZIONE DEL CONTRATTO DELLA PERMANENZA DEI SUDETTI REQUISITI.

- *Fermo restando quanto previsto dall'art. 85 del D. Lgs. n. 50/2016, ai sensi del combinato disposto artt. 81 co. 2 e 216 co. 13 dello stesso Decreto, la documentazione comprovante i requisiti generali e speciali continuerà ad essere acquisita tramite la Banca Dati Nazionale dei contratti pubblici già istituita presso l'AVCP/ANAC Anticorruzione. Continua ad applicarsi quanto previsto dal comma 3 dell'art. 6-bis del D. Lgs. n. 163/2006 ss.mm.ii., per quanto riguarda il possesso dei requisiti non compresi fra quelli per cui è prevista l'inclusione nella Banca Dati Nazionale.-----*
- *Per il controllo sul possesso dei requisiti di capacità economico – finanziaria e tecnico – organizzativa ai sensi dell'art. 81 co. 2 del D. Lgs. n. 50/2016: inserire in piattaforma AVCPASS l'elenco delle fatture quietanzate e, se in possesso, documenti di regolare esecuzione dei lavori.-----*
- *Qualora fosse necessario procedere ad integrazioni di documentazione di cui all'art. 83 co. 9 del D. Lgs. n. 50/2016, sarà convocata seduta pubblica per la verifica della documentazione integrativa. Detta seduta verrà comunicata ai concorrenti, via fax o con P.E.C.-----*
- *I documenti acquisiti per le verifiche con le modalità di cui sopra saranno valutati sulla base dei criteri interpretativi di cui alla Determinazione A.N.A.C. n. 1 dell'8*

Gennaio 2015 e delle Linee Guida A.N.A.C. n. 6, di attuazione del D. Lgs. n. 50/2016.-----

ULTERIORI DISPOSIZIONI-----

- *L'aggiudicazione potrà essere effettuata anche in presenza di una sola offerta, purché ritenuta valida.*-----
- *È facoltà della Stazione Appaltante di non procedere all'aggiudicazione della gara qualora nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto o, se aggiudicata, di non stipulare il contratto d'appalto.*-----
- *L'offerta vincherà il concorrente per 180 giorni dalla scadenza del termine indicato per la presentazione dell'offerta, salvo proroghe richieste dalla Stazione Appaltante.*-----
- *Fatto salvo l'esercizio dei poteri di autotutela, nei casi consentiti dalle norme vigenti e l'ipotesi di differimento espressamente concordata con l'aggiudicatario, il contratto di appalto verrà stipulato decorso il termine di 35 giorni decorrenti dalla data in cui l'aggiudicazione è divenuta efficace. Il contratto sarà stipulato entro il termine di 60 giorni dalla data di efficacia dell'aggiudicazione definitiva. Le spese relative alla stipulazione del contratto sono a carico dell'aggiudicatario.*-----
- *La stipulazione del contratto è, comunque, subordinata al positivo esito delle procedure previste dalla normativa vigente in materia di lotta alla mafia e al controllo del possesso dei requisiti prescritti.* -----
- *In caso di offerte con punteggio finale uguale si procederà mediante sorteggio.*----
- *La Stazione Appaltante si riserva la facoltà di cui all'art. 111 del Codice, in caso di fallimento, liquidazione coatta o concordato preventivo dell'appaltatore o di risolu-*

zione del contratto, ai sensi degli artt. 108 e 109 del Codice o di recesso dal contratto ai sensi dell'art. 92, comma 4, del d.lgs. 6 settembre 2011, n. 159. -----

- E' lasciata facoltà all'Amministrazione di non addivenire all'aggiudicazione qualora le proposte presentate non siano ritenute idonee dalla Commissione giudicatrice.--
- L'appalto sarà aggiudicato alla ditta che avrà ottenuto il maggiore punteggio complessivo.-----
- Rimane salva la valutazione della congruità delle offerte ai sensi dell' art. 97, commi 1, 3 e 6 ultima parte del D.Lgs. 50/2016.-----

Inoltre:-----

- l'offerta non dovrà contenere né riserve né condizioni, pena l'annullamento della stessa;-----
- con la presentazione delle offerte si intendono accettate da parte dei concorrenti tutte le condizioni espresse nel capitolato speciale d'appalto e nei suoi Allegati, che ne fanno parte integrante e sostanziale, e nel bando di gara.-----
- Non sono ammesse le offerte espresse in modo indeterminato o con riferimento ad altra offerta relativa ad altro appalto.-----
- La proposta tecnico-qualitativa, per i concorrenti singoli dovrà essere sottoscritta dal legale rappresentante. In caso di associazione temporanea o consorzio già costituiti dovrà essere sottoscritta dalla capogruppo o legale rappresentante del Consorzio.-----
- Qualora, ai sensi dell'art. 48 comma 8 D. Lgs. 50/2016, il raggruppamento temporaneo o consorzio non fossero costituiti, essa dovrà essere sottoscritta

dai rappresentanti legali di tutti i Concorrenti che costituiranno la sopraddetta associazione temporanea o costituendo consorzio.-----

L'offerta tecnica dovrà essere priva di qualsiasi indicazione (diretta o indiretta) di natura economica, a pena di esclusione dalla gara.-----

Si precisa che nessun onere verrà riconosciuto ai concorrenti in relazione alle proposte presentate.-----

La Commissione, dopo aver preso atto dei criteri di valutazione dell'offerta, inizia l'esame degli elaborati tecnici prodotti dalle imprese partecipanti ammesse, analizza in maniera comparata tutte le offerte relativamente ai criteri 02.1, 02.2, 02.3 e 02.4 assegna all'unanimità i primi punteggi, come da tabella di valutazione allegata (**allegato Sub A1**).-----

Alle ore **13,00** il Presidente sospende i lavori della **1^ seduta - fase riservata di gara**, decidendo di riprendere la valutazione delle offerte tecniche al pomeriggio.

Le buste B) - "OFFERTA TECNICA" vengono riposte e custodite in armadio blindato, al termine della seduta riservata di gara, sotto la diretta responsabilità e custodia del RUP.-----

Alle ore **15,00**, la Commissione riprende i lavori di valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri più sopra specificati, soffermandosi sull'analisi dei criteri 03.1, 03.2., 03.3 e assegna all'unanimità i primi punteggi, come da tabella di valutazione allegata (**allegato Sub A1**). Alle ore **17.30** il Presidente dichiara chiusa la **1^ seduta fase riservata di gara**. -----

La Commissione decide di proseguire l'esame delle offerte tecniche in data **8 maggio 2018 alle ore 12,30**.-----

Le buste B) - "OFFERTA TECNICA" vengono riposte e custodite in armadio blindato, al termine della seduta riservata di gara, sotto la diretta responsabilità e custodia del RUP. -----

Il Presidente di gara: Ing. Ermes Torreggiani

Il Commissario di gara: Arch. Giorgia Lombardini

Il Commissario di gara, RUP e Segretario Verbalizzante: Geom. Angelo Fornaciari

2^ Seduta - fase riservata

L'anno duemiladiciotto, addì **8 del mese di maggio alle ore 12,30** in Reggio nell'Emilia, presso il Servizio "Servizi Ingegneria-Edifici-Reti e Infrastrutture" Via Emilia S. Pietro 12, ha luogo l'esperimento della **2^ Seduta - fase riservata di gara** relativa alla procedura aperta in argomento. -----

- l'Ing. Ermes Torreggiani nato a Reggio Emilia, il 06/03/1964, che interviene al presente atto nella sua qualità di Dirigente del Servizio "Servizi Ingegneria-Edifici-Reti e Infrastrutture" del Comune di Reggio Emilia, assume la presidenza della Commissione di gara.-----

Il Presidente, dopo aver ricordato l'oggetto, l'importo dell'appalto e le modalità di gara, accerta la regolare composizione della Commissione, che risulta essere formata dai seguenti soggetti membri (giusta Determinazione AD/2018/626 del 23/04/2018), oltre al Presidente stesso: -----

- Geom. Angelo Fornaciari – RUP e Funzionario del Servizio Reti e Infrastrutture del Comune di Reggio Emilia (Membro esperto interno e Segretario verbalizzante delle sedute riservate);
- Arch. Giorgia Lombardini - Funzionario del Servizio "Servizi Ingegneria-Edifici-Reti e Infrastrutture" del Comune di Reggio Emilia, (Membro esperto interno).---
- Sulla base delle offerte presentate, i membri della Commissione hanno attestato

di non essere incompatibili con le proprie funzioni.-----

----- Tutto ciò premesso -----

La Commissione dopo aver preso atto degli Elementi qualitativi dei criteri di valutazione dell'offerta e dei punteggi/pesi secondo le modalità specificate nell'elaborato "**B) Criteri di valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa**", allegato e parte integrante del bando come più sopra specificato, inizia l'esame di valutazione della documentazione contenuta nelle **Buste B) "Offerta tecnica"** di cui al bando di gara, prodotta dalle Imprese partecipanti precedentemente ammesse con Provvedimento Dirigenziale RUAD n. 622 del 20/04/2018, (adottato dal dirigente del Servizio "Servizi Ingegneria-Edifici-Reti e Infrastrutture", Ing. Ermes Torreggiani a seguito della prima seduta di gara pubblica di gara) - analizza in maniera comparata tutte le offerte relativamente al criterio 4 e all'unanimità assegna i punteggi come da tabella di valutazione - (**allegato Sub. A1) e redige la relazione tecnica – Allegato Sub B.** Alle ore 13,30 il Presidente dichiara conclusa la 2^a Seduta fase riservata di gara e le Buste B) - "OFFERTA TECNICA" vengono riposte e custodite in armadio blindato, al termine della seduta riservata di gara, sotto la diretta responsabilità e custodia del RUP. -----

Viene altresì fissata **alle ore 11,30 del 18/05/2018, la 2^a seduta pubblica di gara - fase conclusiva** - per la lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche e apertura delle offerte economiche.-----

Il Presidente di gara: Ing. Ermes Torreggiani

Il Commissario di gara, RUP e Segretario Verbalizzante: Geom. Angelo Fornaciari

Il Commissario di gara: Arch. Giorgia Lombardini

2^ seduta pubblica - fase conclusiva di gara

L'anno duemiladiciotto, addì **18 del mese di maggio** in Reggio nell'Emilia, presso la sede del Servizio Appalti, Contratti e Semplificazione Amministrativa - U.O.C. Acquisti, Appalti e Contratti - Via San Pietro Martire, 3 ha luogo l'esperimento della **2^ seduta pubblica - fase conclusiva di gara** relativa alla procedura aperta in argomento. -----

Premesso che: -----

il Servizio Appalti, Contratti e Semplificazione Amministrativa - U.O.C. Acquisti, Appalti e Contratti, comunicava tramite P.E.C. del 14/05/2018 (in atti municipali PG. n. 2018/0062076; 2018/0062073; 2018/0062067; 2018/0062060; 2018/0062054) alle imprese partecipanti ammesse alla gara di cui trattasi, la data della 2^ seduta pubblica di gara, fissata per le ore 11,30 del 18 maggio 2018 ;-----

➤ l'Ing. Ermes Torreggiani nato a Reggio Emilia, il 06/03/1964, che interviene al presente atto nella sua qualità di Dirigente del Servizio "Servizi Ingegneria-Edifici-Reti e Infrastrutture" del Comune di Reggio Emilia, alla ore 11,40 assume la presidenza della gara. -----

Il Presidente, dopo aver ricordato l'oggetto, l'importo dell'appalto e le modalità di gara, accerta la regolare composizione della Commissione, che risulta essere formata dai seguenti soggetti membri (giusta Determinazione AD/2018/626 del 23/04/2018), oltre al Presidente stesso: -----

- Geom. Angelo Fornaciari – RUP e Funzionario del Servizio Reti e Infrastrutture del Comune di Reggio Emilia (Membro esperto interno e Segretario verbalizzante delle sedute riservate);
- Arch. Giorgia Lombardini - Funzionario del Servizio "Servizi Ingegneria-Edifici-Reti e Infrastrutture" del Comune di Reggio Emilia, (Membro esperto

interno).-----

Sulla base delle offerte presentate, i membri della Commissione hanno attestato di non essere incompatibili con le proprie funzioni.-----

La Commissione di gara è coadiuvata:-----

- dalla Dott.ssa Silvia Signorelli, Responsabile U.O.C. Acquisti Appalti e Contratti, per la gestione amministrativa delle fasi di procedura di gara.-----
- Sono inoltre presenti:-----
- Ing. Marco Denti delegato del consorzio fra costruttori CFC - C.F. P. Iva 00447840356 Via Pansa, 55/i – 42124 Reggio Emilia -(giusta delega del 15/05/2018);
- geom. Andrea De Angeli – Legale Rappresentante dell' impresa De Angeli Costruzioni - P.Iva 02466210354 – Via della Resistenza, 40/d – 42032 Reggio Emilia.
- Il Presidente dà lettura del dettaglio del punteggio attribuito alle offerte tecniche delle Imprese partecipanti, giusta tabella **allegato sub. A1)** come di seguito specificato: _____

Partecipanti alla gara	Offerta tecnica Max 75punti	Premiali offerta tecnica Max 5 punti	Totale punteggio offerta tecnica
DE ANGELI COSTRUZIONI SRL - P.IVA 02466210354 – VIA DELLA RESISTENZA, 40/D – 42032 CERVAREZZA TERME - REGGIO EMILIA	67	5	72
STEP SRL COSTRUZIONI - C.F. - P.IVA 02720310362 – VIA PER CONCORDIA, 28 – 41037 MIRANDOLA (MO)	50	5	55
CAV GRANATA GROUP SRL – P.IVA/C.F.: 05289250655 - VIA MACCHIA ITALIANA, 30 –	45	5	50

84036 SALA CONSILINA (SA)			
MESCHIARI UFFICIO SRL - P.IVA/C.F.: 01644780361 - VIA MORBIDINA DI QUARTIROLO, 2/D - 41012 CARPI (MO)	39	-	39
CONSORZIO FRA COSTRUTTORI SOOC. COOP - C.F. P. IVA 00447840356 VIA PANSA, 55/I - 42124 REGGIO EMILIA	33	-	33

Il Presidente prosegue i lavori di gara pubblica e constatata l'integrità della busta contenente le offerte economiche precedentemente custodite in armadio blindato, procede all'apertura delle stesse, e dà lettura delle offerte economiche ivi contenute, come segue:-----

- DE ANGELI COSTRUZIONI SRL - P.IVA 02466210354 - VIA DELLA RESISTENZA, 40/D - 42032 - REGGIO EMILIA;-----
offre un ribasso percentuale unico sull'importo posto a base di gara del 14,220%.-----
- STEP SRL COSTRUZIONI - C.F. - P.IVA 02720310362 - VIA PER CONCORDIA, 28 - 41037 MIRANDOLA (MO);-----
offre un ribasso percentuale unico sull'importo posto a base di gara del 5,010%-----
- CAV GRANATA GROUP SRL - P.IVA/C.F.: 05289250655 - VIA MACCHIA ITALIANA, 30 - 84036 SALA CONSILINA (SA);-----
offre un ribasso percentuale unico sull'importo posto a base di gara del 8,500%-----
- MESCHIARI UFFICIO SRL - P.IVA/C.F.: 01644780361 - VIA MORBIDINA DI QUARTIROLO, 2/D - 41012 CARPI (MO);-----
offre un ribasso percentuale unico sull'importo posto a base di gara del 3,770%;-----

- CONSORZIO FRA COSTRUTTORI SOOC. COOP - C.F. P. IVA 00447840356 VIA PANSÀ, 55/I – 42124 REGGIO EMILIA;-----
offre un ribasso percentuale unico sull'importo posto a base di gara del 17,230%;-----

L'attribuzione del punteggi sarà effettuata secondo la seguente modalità:-----

- al ribasso percentuale massimo, verrà attribuito il punteggio di punti 20, alle altre proposte verrà attribuito il punteggio in modo proporzionale secondo la seguente formula: -----

$$Pa = (Ro/Rmax) \times Pmax$$

Pa= Punteggio attribuito a ciascuna offerta

Pmax= Punteggio massimo

Ro= Ribasso offerto

Rmax= Ribasso massimo tra tutti i ribassi offerti

Il risultato sarà arrotondato a tre decimali.-----

A seguito dell'applicazione della formula sopra indicata, i punteggi definitivi e la classifica provvisoria di gara, risultano essere i seguenti:-----

Partecipanti alla gara		Offerta tecnica Max 75punti	Premiali offerta tecnica Max 5 punti	Offerta economica Max 20 punti	TOTALE OFFERTA
1 ^a class	DE ANGELI COSTRUZIONI SRL - P.IVA 02466210354 – VIA DELLA RESISTENZA, 40/D – 42032 CERVAREZZA TERME - REGGIO EMILIA	67	5	16,506	88,506
2 ^a class	2 - STEP SRL COSTRUZIONI - C.F. - P.IVA 02720310362 – VIA PER	50	5	5,815	60,815

	CONCORDIA, 28 – 41037 MIRANDOLA (MO)				
3 ^a class	3 – CAV GRANATA GROUP SRL – P.IVA/C.F.: 05289250655 - VIA MAC- CHIA ITALIANA, 30 – 84036 SALA CONSILINA (SA)	45	5	9,867	59,867
4 ^a class	4- CONSORZIO FRA CO- STRUTTORI SOOC. COOP - C.F. P. IVA 00447840356VIA PANSA, 55/I – 42124 REG- GIO EMILIA	33	-	20	53
5 ^a class	5 - MESCHIARI UFFICIO SRL - P.IVA/C.F.: 01644780361 - VIA MORBI- DINA DI QUARTIROLO, 2/D - 41012 CARPI (MO)	39	-	4,376	43,376

A conclusione dei lavori, risulta prima classificata in graduatoria, (aggiudicataria in via provvisoria dell'appalto in essere), l'impresa: DE ANGELI COSTRUZIONI SRL - P.IVA 02466210354 – VIA DELLA RESISTENZA, 40/D – 42032 - REGGIO EMILIA per aver presentato l'offerta più vantaggiosa ottenendo un punteggio totale di punti 88,506/100 (di cui 72/100 per l'offerta tecnica e 16,506/100 per l'offerta economica).-----

Dall'applicazione del ribasso percentuale offerto (14,220%) sull'importo posto a base di gara di **€ 561.000,00 (oltre IVA 10%)**, di cui **€ 550.000,00 oltre IVA** per lavori soggetti a ribasso di gara ed **€ 11.000,00 oltre IVA** per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso di gara, (la percentuale di incidenza del costo della manodopera sull'importo complessivo delle opere in appalto è quantificata nel 39,572 %), l'importo contrattuale risulta pari a **€ 482.790,00 (oltre IVA 10%)** di cui **€ 11.000,00 (oltre IVA 10%) per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso di gara.**-----

I punteggi ottenuti sono stati superiori ai 4/5 rispetto ai massimi fissati nel bando di gara, in entrambi i parametri tecnico-qualitativo ed economico, pertanto il rappre-

sentante della Stazione Appaltante, procede alla verifica di congruità dell'offerta ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs. 50/2016.-----

Alle ore 12,10 il Presidente dichiara conclusa la seduta pubblica. -----

Al presente verbale si allegano in originale: -----

- **Sub. A1 e Sub A2)** tabelle riepilogative punteggi offerte tecniche ed economiche.
- **Sub. B)** Relazione Tecnica di valutazione delle proposte qualitative.-----

Il Presidente di gara: Ing. Ermes Torreggiani

Il Commissario di gara, RUP e Segretario Verbalizzante: Geom. Angelo Fornaciari

Il Commissario di gara Arch. Giorgia Lombardini



Reggio Emilia, 10/05/2018

Verbale di gara relativo alla valutazione delle offerte tecniche

Affidamento dell'appalto di: Lavori di realizzazione della “sala del commiato” nel Cimitero Suburbano di Coviolo

A seguito della seduta pubblica di verifica dei contenuti delle buste “A- Documentazione amministrativa” e dalla completezza della documentazione presentata, la commissione giudicatrice si è riunita per la valutazione delle offerte tecniche nelle seguenti sedute riservate:

- in data 24 Aprile 2018 dalle ore 9,00 alle ore 13,00 sono state analizzate in maniera comparata tutte le offerte relativamente ai criteri 02.1, 02.2, 02.3 e 02.4, e dalle ore 15,00 alle ore 17,30 i criteri 03.1, 03.2, e 03.3.
- in data 8 Maggio 2018 dalle ore 12,30 alle ore 13,30 sono state analizzate in maniera comparata tutte le offerte relativamente al criterio 04.

La commissione giudicatrice è composta da:

- ing. Ermes Torreggiani (dirigente Servizio Ingegneria e Manutenzioni, presidente di gara),
- arch. Giorgia Lombardini (funzionario tecnico Servizio Ingegneria e Manutenzioni)
- geom. Angelo Fornaciari (funzionario tecnico Servizio Ingegneria e Manutenzioni, Responsabile del Procedimento e segretario verbalizzante).

La commissione ha proceduto all’esame di tutte le offerte tecniche ammesse alla gara:

- ditta: **CAV. GRANATA GROUP SRL** - C.F. - P.IVA 05289250655 - via Macchia Italiana, 30 - 84036 Sala Consilina (SA);
- ditta: **CONSORZIO FRA COSTRUTTORI SOOC. COOP.** - C.F.- P. IVA 00447840356 - via Pansa, 55/I - 42124 Reggio Emilia;
- ditta: **STEP SRL COSTRUZIONI** - C.F. - P.IVA 02720310362 - Via per Concordia, 28 - 41037 Mirandola (MO);
- ditta: **MESCHIARI UFFICIO SRL** - C/F - P. IVA 01644780361 - via Morbidina di Quartirolo, 2/D - 41012 Carpi (MO);
- ditta: **DE ANGELI COSTRUZIONI SRL** - P.IVA 02466210354 - via della Resistenza, 40/D - 42032 Cervarezza Terme (RE)

La valutazione delle offerte tecniche è stata fatta sulla base dei seguenti indirizzi:

1. La commissione ha attribuito i punteggi in base ad una valutazione comparata tra tutte le offerte pervenute;
2. Per le voci oggetto di valutazione per le quali il concorrente non ha proposto alcuna miglioria al progetto a base di gara oppure un'offerta tecnica non migliorativa rispetto al minimo inderogabile indicato in progetto, o una miglioria mancante di tutta o parte della documentazione richiesta, è stato assegnato un punteggio pari a zero;
3. Per le voci oggetto di valutazione per le quali il concorrente ha proposto la miglioria, la commissione ha assegnato il punteggio in modo discrezionale per le migliorie qualitative sulla base di quanto indicato nelle singole schede e relativa documentazione allegata;
4. Ha concorso ad una valutazione negativa la presenza di documentazione non pertinente, fuorviante, generica, eccedente il numero di pagine richieste oppure con schede tecniche non corrispondenti ai disegni.

critero 02 - Proposte tecniche integrative e migliorative del progetto (massimo 65 punti)

Questo criterio di valutazione si basa sulle proposte migliorative di quattro componenti tecniche dell'intervento, scomponendosi così in quattro sub-criteri, ciascuno apprezzabile con l'assegnazione al massimo di specifico punteggio:

- 02.1 Riduzione del peso e assestamento nel tempo del rilevato esterno: massimo 25 punti;
- 02.2 Miglioramento della pavimentazione interna ed esterna: massimo 25 punti;
- 02.3 Mantenimento nel tempo della profilatura del rilevato : massimo 10 punti;
- 02.4 Riduzione della manutenzione del tappeto erboso dei rilevati : massimo 5 punti.

Per ciascun sub-criterio era richiesto di presentare una relazione su massimo 4 facciate A4 ed una campionatura dei materiali o soluzioni tecniche proposte, come meglio precisato dal bando e disciplinare di gara.

Per quanto riguarda la valutazione dei quattro sub-criteri si è definito di premiare chi ha posto maggiore attenzione alle peculiarità del cantiere in oggetto, alla qualità tecnica ed estetica del prodotto o materiale proposto, alla durabilità e facilità di manutenzione. Inoltre è stata valutata la corrispondenza fra quanto dichiarato nella documentazione descrittiva e le schede tecniche e campionature presentate.

Nel giudicare le soprarichiamate migliorie la commissione ha stabilito all'unanimità le seguenti valutazioni:

Ditta: CAV. GRANATA GROUP SRL - valutazione dell'offerta: totale criterio 02 = 39 punti

- 02.1 è stata presentata una relazione dettagliata di 4 pagine con sezione e stratigrafia materiali, viene proposto la realizzazione dell'intero rilevato in blocchi di EPS + geogriglie di ancoraggio e stabilizzazione struttura. E' stato presentato un campione del materiale; **25 pt**
- 02.2 è stata presentata una relazione dettagliata di 4 pagine, viene offerta una pavimentazione in gres porcellanato, ritenuta incongrua rispetto alle altre pavimentazioni presenti nell'area cimiteriale. E' stato presentato un campione del materiale ma non della pavimentazione finita ; **5 pt**

- 02.3 è stata presentata una relazione dettagliata di 4 pagine, viene offerto un sistema che prevede geogriglie GGB per contenimento EPS e ripartizione dei carichi; protezione rivestimento in terra con geocomposito RECS COCCO - preaccoppiato in rete metallica con biorete in fibre di cocco; drenaggio muri in elevazione con geosintetico drenante tipo MATDREN. E' stato presentato un campione del materiale (geogriglie). **7 pt**
- 02.4 è stata presentata una relazione dettagliata di 4 pagine, viene offerta la formazione del tappeto erboso mediante idrosemina composto da miscuglio di *festuca arundinacea*. Non viene indicata nessuna particolare attenzione alla riduzione delle attività manutentive oltre all'essenza erbacea a ridotta crescita. **2 pt.**

Ditta: CONSORZIO FRA COSTRUTTORI SOOC. COOP. - valutazione dell'offerta: totale criterio 02 = 27 punti

- 02.1 è stata presentata una relazione dettagliata di 4 pagine con sezione e stratigrafia materiali, viene offerto un rilevato costituito interamente da ghiaia lavata e vagliata con alla base una soletta in cls. armata posta tra i muri verticali; sagomatura del rilevato con terreno di riporto previa stesa di telo TNT. Nel complesso questa soluzione è stata ritenuta non migliorativa in quanto il carico sommitale gravante sul suolo non è minore rispetto a quanto previsto in progetto. E' stato presentato un campione del materiale (ghiaia sciolta); **0 pt**
- 02.2 è stata presentata una relazione dettagliata di 4 pagine, viene offerta una pavimentazione in pietra di luserna di spessore 3-4 cm. E' presente un disegno con lo schema di posa ed una sezione con stratigrafie. E' stato presentato un campione del materiale, ma non della pavimentazione finita e del formato richiesto. La soluzione proposta è stata ritenuta integrarsi in parte con le altre pavimentazioni presenti nell'area cimiteriale in quanto facente riferimento ad un solo vialetto pedonale e non alle altre e più vaste aree pavimentate in corrispondenza degli accessi principali. **19 pt**
- 02.3 è stata presentata una relazione dettagliata di 4 pagine, viene offerto un sistema a "zolla prevegetata" fornita a rotoli tipo "LIPPIAROLL" con inverdimento a pronto effetto. E' stato presentato un campione del materiale (zolla prevegetata); **3 pt**
- 02.4 è stata presentata una relazione dettagliata di 4 pagine, viene offerta la formazione del tappeto erboso a "zolla prevegetata" (vedi 02.3) per il rilevato con essenza "*lippia nodiflora repens*" - erba tappezzate a ridotta crescita che di norma non richiede sfalcio. Per la copertura si prevede la posa di telo TNT, drenaggio ed accumulo idrico tipo GEODRAIN ROOF, substrato di cm. 15 di miscela minerale tipo lapillo e successiva stesa di "zolla prevegetata" come il rilevato. **5 pt.**

Ditta: STEP SRL COSTRUZIONI - valutazione dell'offerta: totale criterio 02 = 45 punti

- 02.1 è stata presentata una relazione di 3 pagine senza sezione e stratigrafia materiali. Viene proposto la realizzazione dell'intero rilevato in blocchi di EPS; . E' stato presentato un campione del materiale. **23 pt**
- 02.2 è stata presentata una relazione di 3 pagine, viene offerta una pavimentazione sia all'interno che all'esterno in pietra di luserna fiammata Formato 60x30 rettificate. Spessore e tipologia di posa non indicati. E' stato presentato un campione del materiale, ma non della pavimentazione finita e del formato richiesto. La soluzione

proposta è stata ritenuta integrarsi in parte con le altre pavimentazioni presenti nell'area cimiteriale in quanto facente riferimento ad un solo vialetto pedonale e non alle altre e più vaste aree pavimentate in corrispondenza degli accessi principali; **20 pt.**

- 02.3 è stata presentata una relazione dettagliata di 3 pagine, viene offerto l'installazione di un telo pacciamante nero-verde fissato sopra lo strato di 30 cm. Di terreno vegetale, con 5 - 6 buchi al mq. all'interno dei quali saranno piantate particolari essenze erbacee. E' stato presentato un campione del materiale (telo pacciamante). **2 pt.**
- 02.4 è stata presentata una relazione dettagliata di 3 pagine, viene offerta la piantumazione di arbusti di "*Lonicera Pilatea*" corredata da un sistema di irrigazione goccia a goccia. La proposta non corrisponde a quanto richiesto. **0 pt.**

Ditta: MESCHIARI UFFICIO SRL - valutazione dell'offerta: totale criterio 02 = 34 punti

- 02.1 è stata presentata una relazione dettagliata di 4 pagine con sezione e stratigrafia materiali. Viene proposto la realizzazione dell'intero rilevato in blocchi di EPS con guaina sintetica superiore e telo TNT alla base del rilevato. E' stato presentato un campione del materiale. **25 pt**
- 02.2 è stata presentata una relazione dettagliata di 4 pagine, viene offerta una pavimentazione industriale composta da autolivellante cementizio (sistema SIB SKIMCOAT) e finitura superficiale in graniglia con caratteristiche antiscivolo R12. E' stato presentato un campione della pavimentazione. La soluzione proposta è stata ritenuta incongrua rispetto alle altre pavimentazioni presenti nell'area cimiteriale; **6 pt.**
- 02.3 è stata presentata una relazione dettagliata di 4 pagine; viene offerta la formazione del tappeto erboso mediante biostuoie preseminate tipo VIRESCO Sator. E' stato presentato un campione del materiale (biostuoia). **2 pt.**
- 02.4 è stata presentata una relazione dettagliata di 4 pagine, viene offerta la seminagione di essenze erbacee per campi sportivi. Non viene indicata nessuna particolare attenzione alla riduzione delle attività manutentive. **1 pt.**

Ditta: DE ANGELI COSTRUZIONI SRL - valutazione dell'offerta: totale criterio 02 = 59 punti

- 02.1 è stata presentata una relazione dettagliata di 4 pagine con schemi planimetrici, sezione e stratigrafia materiali. Viene proposto la realizzazione dell'intero rilevato in blocchi di EPS con telo superiore in TNT; getto di magrone di 10 - 15 cm. alla base del rilevato con sovrastante guaina bituminosa; esecuzione di un ulteriore muretto di contenimento del rilevato e getto in cls. Alla base della piramide. E' stato presentato un campione del materiale. **25 pt.**
- 02.2 è stata presentata una relazione dettagliata di 3 pagine con schemi planimetrici, viene offerta una pavimentazione in cubetti di porfido stuccati a cemento che nell'area interna sarà anche levigata. Sono stati presentati due campioni della pavimentazione posata nei formati previsti, anche se il risultato di posa non risulta ottimale. La soluzione proposta è stata ritenuta ben integrarsi con le altre pavimentazioni presenti nell'area cimiteriale, in particolare della zona antistante le camere ardenti e l'attuale ingresso al forno crematorio. **22 pt.**
- 02.3 è stata presentata una relazione dettagliata di 4 pagine con schemi planimetrici, sezioni e stratigrafia materiali. Viene offerta la formazione di un sistema intensivo inclinato tipo DAKU da eseguirsi sul rilevato in EPS e sulla copertura piana, da posare su uno strato di cls. al fine di regolarizzare la superficie del rilavato, compreso un ulteriore tubo di drenaggio alla base del rilevato. E' stato

presentato un campione del materiale (struttura sistema DAKU). **10 pt.**

- **02.4** è stata presentata una relazione dettagliata di 3 pagine. Viene offerto la formazione del tappeto erboso in zolle costituito da specie graminacee microterme per inerbimenti a pronto effetto. Non viene indicata nessuna particolare attenzione alla riduzione delle attività manutentive oltre all'essenza erbacea particolare. **2 pt.**

critério 03 - Organizzazione e Logistica del cantiere, Impiego di Personale ed Esecuzione dei Lavori (massimo 10 punti)

Questo criterio di valutazione si basa sulle proposte migliorative di tre componenti tecniche dell'intervento, scomponendosi così in tre sub-criteri, ciascuno apprezzabile con l'assegnazione al massimo di specifico punteggio:

- 03.1 modalità di interazione con la D.L.; diminuzione disturbo locali limitrofi; aspetti logistici e layout cantiere: massimo 4 punti;
- 03.2 Direttore tecnico del cantiere: massimo 3 punti;
- 03.3 Capocantiere: massimo 3 punti;

Per il sub-criterio 03.1 era richiesta una relazione su massimo 4 facciate, mentre per gli altri, un curriculum su massimo 2 facciate

Nel giudicare le soprarichiamate miglorie la commissione ha stabilito all'unanimità di assegnare i seguenti punteggi:

Ditta: CAV. GRANATA GROUP SRL - valutazione dell'offerta: totale criterio 03 = 6 punti

- 03.1 è stata presentata una relazione dettagliata di 4 pagine con planimetria e layout di cantiere. Viene proposto l'ingresso del cantiere da via Rosselli; delimitazione cantiere con rete antipolvere e barriere fonoassorbenti; orari di lavoro concordati con DL; controllo automatico accessi; **3 pt**
- 03.2 viene indicato come Direttore Tecnico una figura con esperienza solo come progettista; **1 pt**
- 03.3 la figura individuata come capocantiere risulta avere eseguito alcuni corsi di formazione e pochi cantieri. **2 pt.**

Ditta: CONSORZIO FRA COSTRUTTORI SOC. COOP. - valutazione dell'offerta: totale criterio 03 = 6 punti

- 03.1 è stata presentata una relazione dettagliata di 4 pagine con layout di cantiere. Viene proposto l'ingresso del cantiere dalla viabilità esistente interna alla zona cimiteriale; delimitazione cantiere con rete e telo antipolvere e barriere fonoassorbenti; pannellature informative; lavaggio sede stradale; **3 pt**
- 03.2 viene indicato come Direttore Tecnico una figura idonea ma non dipendente; **3 pt**
- 03.3 la figura individuata come capocantiere risulta essere una restauratrice. **0 pt.**

Ditta: STEP SRL COSTRUZIONI - valutazione dell'offerta: totale criterio 03 = 5 punti

- 03.1 è stata presentata una relazione dettagliata di 3 pagine con layout di cantiere. Viene proposto l'ingresso del cantiere dalla viabilità esistente interna alla zona cimiteriale; fornitura di un PC in cantiere a disposizione della DL e impresa; nessuna specifica sulle recinzioni; sospensione lavori durante le funzioni funerarie. **2 pt**
- 03.2 viene indicato come Direttore Tecnico una figura idonea ma con esperienza con committenti privati. **2 pt**
- 03.3 nel curriculum della figura individuata come capocantiere è stato indicato solo il nome (non risultano titoli o corsi di formazione) oltre ad un elenco di interventi realizzati. **1 pt.**

Ditta: MESCHIARI UFFICIO SRL - valutazione dell'offerta: totale criterio 03 = 5 punti

- 03.1 è stata presentata una relazione dettagliata di 4 pagine con planimetria e layout di cantiere. Viene proposto l'ingresso del cantiere dalla viabilità esistente interna alla zona cimiteriale; delimitazione delle recinzioni con tessuto frangivista; confinamento lavorazioni rumorose con barriere acustiche; procedure reporting con DL; defibrillatore. **2 pt**
- 03.2 viene indicato come Direttore Tecnico una figura con esperienza solo come progettista. **1 pt**
- 03.3 la figura individuata come capocantiere risulta avere caratteristiche da Direttore Tecnico e non da capocantiere. **2 pt.**

Ditta: DE ANGELI COSTRUZIONI SRL - valutazione dell'offerta: totale criterio 03 = 8 punti

- 03.1 è stata presentata una relazione dettagliata di 4 pagine con layout di cantiere. Viene proposto l'ingresso del cantiere da via Rosselli; delimitazione cantiere con pannellature informative in OSB; confinamento macchinari rumorosi con barriere acustiche; orari di lavoro concordati con DL in relazione alle funzioni funerarie; controllo automatico accessi; videosorveglianza con 2 telecamere. **4 pt**
- 03.2 viene indicato come Direttore Tecnico una figura con esperienza lavori di ristrutturazioni. **2 pt**
- 03.3 la figura individuata come capocantiere risulta avere eseguito alcuni corsi di formazione e soprattutto cantieri di ristrutturazione edilizia. **2 pt.**

Criterio 04 - Iscrizione alle white-list di cui alla Legge 190/2012 (massimo 5 punti)

Questo criterio di valutazione si basa sul fatto che la ditta concorrente sia iscritta o abbia chiesto l'iscrizione ad una white-list al momento della gara, svoltasi nel mese di Aprile 2018.

Nel giudicare la soprarichiamata miglioria la commissione ha stabilito all'unanimità di assegnare 5 punti a tutte le ditte che risultano iscritte o in fase di rinnovo e 0 punti alle ditte che non hanno presentato alcuna documentazione:

Ditta: CAV. GRANATA GROUP SRL _____ punteggio assegnato all'offerta: 5 punti

E' stata presentata una dichiarazione attestante l'istruttoria in corso presso la Prefettura di Salerno.



Ditta: CONSORZIO FRA COSTRUTTORI SOC. COOP. punteggio assegnato all'offerta 0 punti
Non è stata presentata nessuna documentazione

Ditta: STEP SRL COSTRUZIONI punteggio assegnato all'offerta: 5 punti
E' stata presentata la documentazione attestante l'iscrizione.

Ditta: MESCHIARI UFFICIO SRL punteggio assegnato all'offerta: 0 punti
Non è stata presentata nessuna documentazione

Ditta 6: DE ANGELI COSTRUZIONI SRL punteggio assegnato all'offerta: 5 punti
E' stata presentata la documentazione attestante l'iscrizione.

Di seguito si riportano le tabelle di assegnazione dei coefficienti di valutazione e relativi punteggi:

Reggio Emilia, 10 Maggio 2018

La commissione giudicatrice:

ing. Ermes Torreggiani

arch. Giorgia Lombardini

geom. Angelo Fornaciari

Affidamento dell'appalto dei Lavori di realizzazione della "sala del commiato" nel Cimitero Suburbano di Coviolo DETERMINAZIONE PUNTEGGI DELLE OFFERTE	Punteggi Massimi	Ditta CAV. GRANATA GROUP SRL	Ditta CONSORZIO FRA CONSTRUTTORI SOOC. COOP	Ditta STEP SRL COSTRUZIONI	Ditta MESCHIARI UFFICIO SRL	Ditta DE ANGELI COSTRUZIONI SRL
---	------------------	------------------------------------	--	----------------------------------	-----------------------------------	---------------------------------------

QUALITATIVI - OFFERTA ECONOMICA

01) Ribasso percentuale offerto sul prezzo a base di gara		8,500%	17,230%	5,010%	3,770%	14,220%	Max 17,23 %
Punteggi per Criterio 1 assegnati mediante la formula: $(Ri/Rmax) \times Qmax$	max. 20 punti	9,867	20,000	5,815	4,376	16,506	

QUALITATIVI - OFFERTA TECNICA

02) Proposte tecniche integrative e migliorative del progetto:	65	39	27	45	34	59	max. 67 punti
02.1 Riduzione del peso e dell'asestamento nel tempo del rilevato esterno	25	25	0	23	25	25	
02.2 Miglioramento della pavimentazione interna ed esterna	25	5	19	20	6	22	
02.3 Mantenimento nel tempo della profilatura del rilevato	10	7	3	2	2	10	
02.4 Riduzione della manutenzione del tappeto erboso dei rilevati	5	2	5	0	1	2	
03) Organizzazione e Logistica del cantiere, impiego di personale ed esecuzione dei lavori	10	6	6	5	5	8	
03.1 Modalità di interazione con la DL. Per la definizione dei dettagli esecutivi, diminuzione del disturbo ai locali limitrofi all'intervento, gli aspetti logistici e il layout di cantiere	4	3	3	2	2	4	
03.2 Direttore Tecnico del cantiere	3	1	3	2	1	2	
03.3 Capocantiere	3	2	0	1	2	2	
Punteggi per CRITERI QUALITATIVI assegnati in base alle migliori offerte	max. 75 punti	45,000	33,000	50,000	39,000	67,000	

PREMIALI - OFFERTA TECNICA

04) Iscrizione alla white list	max. 5 punti	5	0	5	0	5
--------------------------------	--------------	---	---	---	---	---

TOTALE OFFERTA	max. 100 punti	59,867	53,000	60,815	43,376	88,506
-----------------------	----------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------

MIGLIORE OFFERTA	88,506
-------------------------	---------------

Data Apertura Plico e verifica Documentazione Amministrativa: 18 Aprile 2018 ore 09,30

Date riunioni Commissione Tecnica x valutazione offerta tecnica:

24 Aprile 2018 ore 09,00 - 13,00 e ore 15,00 - 17,30

08 Maggio 2018 ore 12,30 - 13,30

Torreggiani Ermes - Lombardini Giorgia - Fornaciari Angelo

Data Apertura buste con offerta economica:

xx Maggio 2018 ore 00:00

Affidamento dell'appalto dei Lavori di realizzazione della "sala del commiato" nel Cimitero Suburbano di Coviolo DETERMINAZIONE PUNTEGGI DELLE OFFERTE	Punteggi Massimi	Ditta CAV. GRANATA GROUP SRL	Ditta CONSORZIO FRA COSTRUTTORI SOOC. COOP	Ditta STEP SRL COSTRUZIONI	Ditta MESCHIARI UFFICIO SRL	Ditta DE ANGELI COSTRUZIONI SRL
---	------------------	------------------------------------	---	----------------------------------	-----------------------------------	---------------------------------------

QUALITATIVI - OFFERTA TECNICA

02) Proposte tecniche integrative e migliorative del progetto:	65	39	27	45	34	59
02.1 Riduzione del peso e dell'assestamento nel tempo del rilevato esterno	25	25	0	23	25	25
02.2 Miglioramento della pavimentazione interna ed esterna	25	5	19	20	6	22
02.3 Mantenimento nel tempo della profilatura del rilevato	10	7	3	2	2	10
02.4 Riduzione della manutenzione del tappeto erboso dei rilevati	5	2	5	0	1	2
03) Organizzazione e Logistica del cantiere, impiego di personale ed esecuzione dei lavori	10	6	6	5	5	8
03.1 Modalità di interazione con la DL. Per la definizione dei dettagli esecutivi, diminuzione del disturbo ai locali limitrofi all'intervento, gli aspetti logistici e il layout di cantiere	4	3	3	2	2	4
03.2 Direttore Tecnico del cantiere	3	1	3	2	1	2
03.3 Capocantiere	3	2	0	1	2	2
Punteggi per CRITERI QUALITATIVI assegnati in base alle migliori offerte	max. 75 punti	45,000	33,000	50,000	39,000	67,000

max. 67 punti

PREMIALI - OFFERTA TECNICA

04) Iscrizione alla white list	max. 5 punti	5	0	5	0	5
--------------------------------	--------------	---	---	---	---	---

TOTALE OFFERTA TECNICA	max. 80 punti	50,000	33,000	55,000	39,000	72,000
-------------------------------	----------------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------

max. 72 punti

Data Apertura Plico e verifica Documentazione Amministrativa: 18 Aprile 2018 ore 09,30

Date riunioni Commissione Tecnica x valutazione offerta tecnica:

24 Aprile 2018 ore 09,00 - 13,00 e ore 15,00 - 17,30

08 Maggio 2018 ore 12,30 - 13,30

Torreggiani Ermes - Lombardini Giorgia - Fornaciari Angelo